

# حلمي الحجار "القانون القضائي الخاص" فتحت الجلسة علنا

- ١ -

نعم على هذا المنوال من الوضوح يتبخر الدكتور الحجار في مجلده العامر "القانون القضائي الخاص"، حتى انه ما كان ليرضى بالمعاني مبسطة واضحة، بل تعدى ذلك الى المقارنة والمفاضلة بين القانون اللبناني وسواه من القوانين الاجنبية ولاسيما الفرنسية والمصرية منها حتى اذا اعترضه نقص او تهاقت او تناقض في نص المرسوم الاشتراعي الرقم /٩٠/ الصادر في تاريخ ١٩٨٣/٩/١٦ اجفل.

الناسك ممثل جمعية الرفق بالابرياء مقاطعا: "ليت شعري: هذا مدح ام هجاء؟" واني للقاضي ان يبني هذا البناء الضخم في فترة وجيزة لا تتعدى الاشهر؟ فلو كان المؤلف يستنسخ هذا المجلد لكان في حاجة الى اكثر من هذا الزمن في الاستنساخ، فماذا لو علمت انه الفه وطبعه وجمعه وجلده اعتبارا من تاريخ صدور المرسوم الاشتراعي الرقم /٩٠/ في ١٩٨٣/٩/١٦ حتى اوائل سنة ١٩٨٤؟ ان الدكتور الحجار، يعلم هذه المادة في كلية الحقوق اللبنانية منذ سنوات، انكب عليها سحابة ايامه ولياليه، ثم اين المؤلف من الوضوح حينما يرى في كتابه الضخم (الصفحة ٢٥): "ان من يلجأ الى القضاء لتكريس حق يدعيه يستعمل سلطة اقرها له القانون.

وهذه السلطة تنطوي، ولا شك، على اهمية كبرى في مجتمع متمدن لا يجوز فيه لاحد ان يستوفي حقه بنفسه". اسألوا الدكتور الحجار:

اين الوضوح في هذا القول؟ هل المجتمع اللبناني متمدن؟ والمتقاتلون على الساحة اللبنانية الذين يقذفون الابرياء بالحمم المدمرة هل هم متمدنون هؤلاء؟

وللقانون في البلاد المتقدمة سلطان. أين هو سلطان القانون في هذا البلد الطائفي المتخلف المجنون؟ ثم لماذا كان الدكتور المعلم خجلا حينما تكلم عن العلمنة الكاملة الشاملة الراقية تحل محل هذه الدويلات الطائفية الممجية المتناحرة على الساحة اللبنانية؟ استمع اليه خجلا بهذا المعنى في الصفحة /٢٩٢/ من مؤلفه الميمون:

"ان اعطاء المحاكم الشرعية والمذهبية حق النظر في الحقوق العائلية انما تبرره اعتبارات تاريخية واجتماعية وهو يتنافى والتفكير العلماني القانوني لتعارضه مع وحدة النظام القضائي وعلمانية الدولة. لذلك فهو معد للزوال مع تطور النظام الدستوري حتى الوصول بالبلاد الى ما وصلت اليه البلدان الراقية من اوضاع طبيعية". انتهى القول للدكتور الحجار. اي نعم:

بالله عليك، نائبا عاما، ماذا ترى في هذا القول من الوضوح؟ ولماذا جعله المتهم يتيما في ضم مؤلفه

... واخيرا تخلص لبنان "وطن الخوتان" من قانون "اصول المحاكمات المدنية" واحل محله المرسوم الاشتراعي الرقم /٩٠/ الصادر في ١٩٨٣/٩/١٦ فبادر الدكتور حلمي الحجار، الاستاذ في كلية الحقوق اللبنانية، القاضي في بعثاء، الى شرح هذا المرسوم الجديد في مؤلف ضخم اطلق عليه اسم: القانون القضائي الخاص".

... فبادر الصامتون من ارباب القلم الى محاكمة المؤلف امام محكمة العدل الفكرية من القضاة المشهورين بوعيمهم الفكري والجمالي: صيدون رئيسا، عيسى حمدان ممثلا للنياحة العامة، والناسك المتنسك تحت شجرة اللوز في الغينة ممثلا لجمعية الرفق بالابرياء الذين تحصدتهم قنابل "الابطال" حصدا عشوائيا.

انعقدت المحكمة، تحت شجرة اللوز في حضور "سعيد" افندي شاهدا على ظهارة الحياة وسلامتها ونزاهة احكامها، لثلاث جلسات متتالية صدر على اثرها الحكم العادل على كتاب الدكتور حلمي الحجار: "القانون القضائي الخاص".

فتحت الجلسة علنا، فنودي على الدكتور حلمي الحجار، فلم يحضر فاتخذت المحكمة قرارها غيابيا كالوجهي. ثم طلب الى النائب العام الاستاذ عيسى حمدان ان يعرض فانتصب كأبي الهول وراح يتدفق كما الشلال:

في بحر السنة ١٩٨٤ اصدر الدكتور حلمي الحجار كتابا قانونيا مجلدا سماه "القانون القضائي الخاص" وعرضه للبيع بمبلغ مائتي ليرة. وهو من ثماني مائة صفحة من الحجم الكبير (٧٠×١٠٠). فما هو هذا الكتاب؟

ايام زمان، ايام المتليك والنحاسة، كان يعرف هذا القانون باسم "اصول المحاكمات المدنية". سبحان الله! حتى الاسماء تتغير هذه الايام. وعما قليل: الله اعلم ماذا سيصبح اسم لبنان! فماذا نعني باسم: "القانون القضائي الخاص"؟ وما هو دور هذا القانون في سمفونية القضاء الهرمية؟ للجواب عن السؤال لا بد من عرض مثلث التفاعل العقائدي: التكتيك، الاستراتيجية والايديولوجية عرضا موجزا:

بافتراض انك مسافر الى فرنسا. فهدفك ان تصل الى باريس نسميه ايديولوجية، والطريق التي تسلكها من لبنان الى فرنسا، برا او بحرا او جوا، نسميها استراتيجية، وكل خطوة على هذه الطريق تعرف باسم "تكتيك". ومن ثم: اذا كانت الايديولوجية غاية او هدفا فان كلا من التكتيك والاستراتيجية وسيلة.

وفي القانون: الايديولوجية تامين العدالة، أي اعطاء كل ذي حق حقه. والا تحول المجتمع الى غاب بشريعة المخلب والناب. اما التكتيك والاستراتيجية فانهما مجموعة الوسائل التي تحول دون تعثر القضاء في طريقه المستقيمة نحو العدالة. وهذه الوسائل عرفت قديما باسم "اصول المحاكمات المدنية والجزائية". اما اليوم فغير الشارع اللبناني اسمها وباتت تعرف باسم "القانون القضائي الخاص المدني والجزائي". ويتعبير آخر: هناك مركبتان في اتجاه تأمين العدالة: مركبة يركبها المتخصصون مدنيا ومركبة اخرى تمل المتخصصين جزائيا. والدكتور حلمي الحجار كان في كتابه "القانون القضائي الخاص" قائد المركبة المدنية لا الجزائية التي تخلى عن قيادتها لسواه.

هنا تصدى رئيس المحكمة صيدون لحضرة النائب العام عيسى حمدان ان اوجز مضمون الكتاب فاجز حمدان مسرعا: الكتاب متنا سبع مائة صفحة ونيف، وفهارس خمس وسبعون صفحة. اما المتن فاربعة ابواب: الدعوى، الاثبات، التنظيم القضائي وقواعد الاثبات، فالمحاكمة. اما الفهارس فهي: فهرس المراجع والمصطلحات اولا، فالفهرس الهجائي ثانيا، ففهرس المواد ثالثا حتى ليتمكن القول مع هذا الكاتب انه مصاب بداء الوضوح.

رئيس المحكمة مقاطعا: وما دليل النيابة العامة على اصابة المؤلف الدكتور حجار بداء الوضوح؟

النائب العام: ان الدقة والوضوح، كليهما في الكتاب، "القانون القضائي الخاص"، كذيل الطاووس. او قل هما كديك الحبش عرفا وخيلاء بدليل ان رجال القانون من طلاب حقوق وقضاة ومحامين يفارقون هذه الدنيا وفي صدورهم هموم وغموم من السبب والموضوع. و"الموضوع" كان ضائعا حتى في صدور من كانوا يعلمونه، وهكذا "السبب"، حتى اتى الدكتور الحجار فسلط عليهما اضاءا اصلته الفينيقية - نكايه في حساد فينيقية - فانكشفت اسرارهما وخرجا من مخبأيهما عاريين "كما خلقتني يا رب". ولنترك الاضاءة للدكتور الحجار ايجازا: ان "موضوع" الدعوى هو المطالب التي ترد في استحضار المدعي. كأن تطلب الى المحكمة بأن تقضي لك على خصمك بدفع "ما" لك بذمته من دين قدره مائة الف ل.ل. مثلا. اما "السبب" فانه مر بثلاث نظريات: نظرية اولى تقول بـ"النص القانوني" سببا للدعوى. والنظرية الثانية ترى "النص القانوني متجسدا في الوقائع، او الوقوعات" سببا للدعوى. اما النظرية الثالثة فتري "وقائع الدعوى المادية" هي "سبب الدعوى" دون سواها، كسرد وقوعات حادت الاضطدام مثلا بين السيارتين، الذي عطلك، ماشيا، عن العمل مدة شهر كامل.

الضخم؟ بل انه لماذا لم يعالج موضوع العلمنة معالجة علمية كافية وافية لتكتيك القانون القضائي واستراتيجيته؟ بل اي مركب هو هذا المركب الذي يقوده هذا الريان مذ بات انقاصا - سبعة عشر قانونا - تتقاذفها امواج العصبية في بحر هائج لا عقل له ولا ارادة؟

صيدون، رئيس المحكمة، مقاطعا: دع النائب العام يتابع عرضه للكتاب. ولنترك النقد للجلسة الثالثة. فابتلع ممثل الابرياء ناسك الغينة، لسانه وجلس مترقبا والنار تتأجج في صدره والشرر يتطاير من عينيه.

النائب العام يتابع عرض الكتاب: لنفترض انك انت، صيدون، رئيس هذه المحكمة، صاحب حق، فانك تحصل حقا طائفا بقصف الابرياء بمدافع الهاون وراجمات الصواريخ وعلمانيا بواسطة هيئة قضائية تطبق شرعة حقوق الانسان في علاقتك بغريمك المعتدي. فاذا كانت راجمة الصواريخ طريقك الى حقا فان كتاب الدكتور الحجار "القانون القضائي الخاص" دربك الواضحة لتأمين هذا الحق. فكيف كان لهذا الدليل القضائي ذلك؟

يدلك هذا (الكتاب الدليل) على المحاكم الصالحة للنظر في دعواك: فتارة تكون الاجنبية هي الصالحة. وعندها تقتصر مهمة القضاء اللبناني على اعطاء الصيغة التنفيذية للحكم الصادر عن المحكمة الاجنبية. وتارة اخرى تكون دعواك من صلاحية القضاء اللبناني. ولكن اي قضاء؟

في لبنان بلوى جهنمية: استلاب السلطة القضائية صلاحياتها ومنحها مجانا للمحاكم المذهبية والشرعية. فبناء على ذلك يحدد لك الدكتور الحجار صلاحيات المحاكم الطائفية في ناحية من نواحي هذا الوطن المتعس فانه تعدادا بعيد الطوائف في لبنان - نجنا يا رب - ومراجعته العليا خارج لبنان. اما القضاء العدلي فانه القضاء الاداري ومثله مجلس شوري الدولة. ثم القضاء العدلي المتمثل بالمحاكم العادية من عقارية ومدنية وتجارية وجزائية، حتى بات مؤلفة "القانون" القضائي الخاص "اشبه شيء بـ"دليل المسافر" الذي تتزوده في بلاد تجهل معالمها من طرقات ومنازل واماكن اثرية وسواها. فكما ان هذا "الدليل" يقيك شر الضلال عن اهدافك ويوصلك الى غاياتك المنشودة، هكذا "دليل" الدكتور الحجار يسدد خطاك في دعواك فتسير الى حقا واعيا ثابت الروع على درب باتت واضحة جدا لرجال القانون من محامين وقضاة وطلاب. وهنا طرأت للاخ "سعيد" رشيقة شقراء فتخلي عنا وتواري خلفها فتأجلت الجلسة.

المحامي جورج كساب

( يتبع )